



เล่าเท่าที่รู้... เมื่อเซอร์กิตเบรกเกอร์ขนาดตั้งแต่ 1000 แอมแปร์ขึ้นไป จะต้องมียุทธควบคุมการปลดวงจรเมื่อเกิดการลัดวงจรลงดิน ฤตอองมี ground fault circuit interrupter : GFCI



เรื่องนี้เกิดขึ้นครั้งหนึ่งเมื่อต้องทำหน้าที่ที่ปรึกษาโครงการก่อสร้างในขั้นตอนของการออกแบบแหว่งหนึ่ง ในภาระหน้าที่งานที่ปรึกษาเห็นจกคณเิมพ้นความพยายามที่จักนำเสนอความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีโดยเฉพาะด้านไอทีที่ก้าวไปอย่างรวดเร็ว ความท้าทายการปรับเปลี่ยนไปของข้อกำหนดมาตรฐานต่างๆ ที่พอจักรับ้าง ปัญหาที่ทำให้เกิดบทความนี้มีขึ้นภายหลังที่มีการส่งงานเป็นแบบของผู้ออกแบบ ที่ต้องอ่านแบบทำความเข้าใจ สอบทานในความตกลงต่างๆ ที่ดำเนินเสนอไว้ ฤว่าตกลงกันมาเป็นเวลาที่เนื่องกันมา ความท้วสันมีการปรับกันไปบ้างไม่ว่าจักเป็นแบบฤข้อกำหนดประกอบแบบ แต่ก่อนจกสิ้นสุดการตรวจสอบผู้เขียนแบบว่า ววรสายป้อนท้วสันที่มีขนาดขอวรสายป้อนตั้งแต่ 1000 แอมแปร์ขึ้นไปไม่ปรากฏยุทธควบคุมการปลดวงจรเมื่อเกิดการลัดวงจรลงดิน ต่อไปนี้จักใช้ชื่อย่อว่า "GFCI"

เรื่องนี้จำได้ว่า สมัยที่ยังมีโอกาศได้รับใช้ทำงานออกแบบอยู่บ้าง จกถือว่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่จกหลุดไม่ได้เลย เรียกได้ว่เข้มงวดมากกับทีมงานคือเมื่อใดก็ตามที่มีวงจรเมนรับไฟฟ้าจากภายนอก ฤเป็นวงจรสายป้อนรวมทั้งวงจรสายป้อนย่อยที่มีขนาดวงจรตั้งแต่ 1000 แอมแปร์ขึ้นไป จกต้องเขียนแบบให้มี GFCI อีกทั้งยังกำหนดเข้าไว้ในรายการประกอบแบบเพราะเกรงว่อาจจกหลุดไป (เรื่องนี้บางครั้งก็รู้สึกระอวยใจอยู่ด้วยที่ว่ ทุกคณเิมได้เสียแต่เจตณามีได้มีไว้เพื่อประโยชน์ตน แต่หวังประโยชน์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมิให้ต้องได้รับความเสี่ยงในการใช้แบบแลรายการประกอบแบบนี้เพื่องานก่อสร้าง) ทันทที่พบเรื่องนี้ก็ทักท้วง ผู้ออกแบบชี้แจงอ้างอิง วสท. การครั้งนี้ต้องขมผู้ออกแบบท่านนี้อย่างมาก ท่านทำไปด้วยมีการอ้างอิงมาตรฐานของไทย ผู้เขียนได้ร่วมทบทวนความตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการติดตั้งทางไฟฟ้า พ.ศ.2556 Thai electrical code 2013 พิมพ์ครั้งที่ 1 : มาตรฐาน วสท.2001-56 ที่หัวข้อ 3.5 บริเวณที่ประธานหรือเมนสวิตซ์ (service equipment) อ่านลำดับ

ลงไปหัวข้อ 3.5.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินของบริเวณที่ประธาน อ่านเรื่อยไปจนถึงคำอธิบายที่ว่ GFCI ให้ติดตั้งจำเพาะที่เมนเท่านั้น (อ่านแล้วตีความเป็นดังที่แสดง) โดยได้แสดงไว้ที่ 3.5.2.6 "กรณีระบบที่นิวทรัลของระบบววย (wye) ต่อลงดินโดยตรง บริเวณที่ประธานแรงต่ำที่มีขนาดตั้งแต่ 1000 แอมแปร์ขึ้นไป ต้องติดตั้งเครื่องป้องกันกระแสลัดลงดินของบริเวณที่..." พร้อมกับมีข้อยกเว้น 2 ข้อ ผู้เขียนให้ความเห็นในท่าที่ที่ไม่ยินยอม แต่ด้วยขณะนั้นยังไม่มียุทธหลักฐานอื่นมาตอบแย้งข้อที่ยังไม่ยอมรับกัน (ผู้เขียนก็ไม่อยากมั่วติขม จากความทรงจำไปยืนยันในขณะนั้น) ได้กลับมาทบทวนค้นหาข้อความที่กำหนดไว้ในมาตรฐานต่างๆ ที่คาดว่าจักมี เพื่อตอบชี้แจงข้อขัดแย้งที่ว่ นอกจากที่เมนเซอร์กิตเบรกเกอร์ของตู้เมนรับไฟฟ้า ในที่นี้คือ Main Distribution Panelboard ฤ MDB ที่ต้องติดตั้ง GFCI เพื่อสั่งปลดเมนเซอร์กิตเบรกเกอร์นี้แล้วยังจกต้องติดตั้ง GFCI ให้กับวงจรสายป้อนแลวงจรสายป้อนย่อยทุกๆ ชุดด้วย เมื่อขนาดของวงจรสายป้อนดังกล่าวมีขนาดตั้งแต่ 1000 แอมแปร์ขึ้นไป

ด้วยความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการแลเหตุผลที่ว่ ในการกำหนดขนาดของสายดินสำหรับวงจรสายป้อนที่มีขนาดตั้งแต่ 1000 แอมแปร์ให้มีความสามารถรองรับขนาดของกระแสลัดวงจรลงดินที่เพียงพอเพื่อทำให้เซอร์กิตเบรกเกอร์ทำงานปลดวงจรได้ในเวลาที่วงจรยังไม่เสียหายฤเกิดการลุกไหม้เป็นสาเหตุที่เรียกว่า ไฟไหม้เนื่องจากกระแสไฟฟ้าลัดวงจร เรื่องนี้เกิดขึ้นได้ทั้งที่สายไฟฟ้าเซอร์กิตเบรกเกอร์ยังใหม่เอี่ยมอยู่เลย ฤอาจรุนแรงขนาดที่เซอร์กิตเบรกเกอร์อาจไม่ทำงานเลยก็ได้ เดิมผู้เขียนเข้าใจว่ มีการปฏิบัติกันโดยทั่วไปเป็นปกติภายหลังที่ได้กลับมาทบทวนค้นหามาตรฐานอ้างอิงเมื่อ วสท.ยังไม่กำหนด ก็ค้นไปที่ NECCode อ้างอิง NFPA70:2014 ขออนุญาตนอกเรื่องเรียนข้อมูลเพิ่มเติมว่ NECCode ฉบับต่อไปคือ NFPA70:2017 ปีหน้านั้นแล้วที่ทาง NFPA จกออกเล่มใหม่ แม้ว่มาตรฐานไทยจกเริ่มอ้างอิง IEC แต่การที่วิศวกรไฟฟ้าของประเทศไทยจกอ่านอีกสักสองสามเล่มเพิ่มเติม ก็คงไม่ใช่เรื่องเสียหายอะไรแต่จกเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในการนำมาตรฐานของ วสท. ไปใช้อย่างลงงามสมกับความเป็นวิศวกรไทย

ขอแหวเล่าเรื่องเกี่ยวกับ NECCode สักเล็กน้อยสำหรับผู้อ่านที่สนใจคู่มือใหม่ NECCode ที่เราอ้างอิงนั้นหมายถึง NFPA70 ที่เป็นของ NFPA เองนั้นของหมายเลข(70) จกมี 2 เล่มด้วยกัน เล่มหนึ่งเป็นตัวมาตรฐานที่เรียกว่า code อีกเล่มเป็นคู่มือที่เรามักเรียกติดปากว่ handbook โดยเฉพาะเล่มนี้ของ NFPA จกบรรจุตัว code เข้าไปด้วยใช้งานสะดวกโดยจกสังเกตได้จากตัวอักษรสีแดงเป็น code ตัวอักษรสีดำจกเป็นการอธิบายชี้แจงเพิ่มเติม ในกรณีที่เคยใช้งานยังมีอีกเล่มเป็นคู่มือที่เรียกติดปากกันว่เป็น handbook ของ McPartland ในเล่มล่าสุดมีคนเขียนสามคน ก่อนหน้านี้นี้ไม่เคยสังเกต



ว่า มีทั้งสามคนนี้ก็ไม่ค่อยเคยสังเกต สำหรับเล่มสุดท้ายนี้คำก็ลำดับการนำเสนอเป็นไปสอดคล้องกับ NECode แต่กลับสังเกตความแตกต่างได้อย่างหนึ่งคือ ในเล่มที่สามนี้จักมีรูปประกอบมากมายทั้งเป็นรูปการติดตั้งจริงและรูปที่เป็นไดอะแกรม อ่านง่าย เล่มล่าสุดของเล่มที่สามนี้คือ คู่มือที่เทียบเคียงกับ NFPA70:2014 ของเค้าเป็นเล่มที่ 28 แล้ว 28th edition ผู้เขียนได้อธิบายมาพอสมควรแล้วสำหรับเรื่องนี้ต้องขอพักไว้เท่านี้ก่อน

กลับมาเรื่องของเราต่อดีกว่า เริ่มที่จักอ่านบททวนที่ NECode ฉบับที่เป็น code ก่อนพลัดมาดูที่ article 215 Feeder มีขอบเขตสำหรับสายป้อนที่จ่ายไฟฟ้าให้กับโหลดไฟฟ้าวงจรย่อยต่อไป ที่หัวข้อ 215.10 Ground-Fault Protection of Equipment ดังแสดงในรูปที่ 1

215.10 Ground-Fault Protection of Equipment. Each feeder disconnect rated 1000 amperes or more and installed on solidly grounded wye electrical systems of more than 150 volts to ground, but not exceeding 600 volts phase-to-phase, shall be provided with ground-fault protection of equipment in accordance with the provisions of 230.95.

Informational Note: For buildings that contain health care occupancies, see the requirements of 517.17.

Exception No. 1: The provisions of this section shall not apply to a disconnecting means for a continuous industrial process where a nonorderly shutdown will introduce additional or increased hazards.

Exception No. 2: The provisions of this section shall not apply if ground-fault protection of equipment is provided on the supply side of the feeder and on the load side of any transformer supplying the feeder.

■ รูปที่ 1 แสดงข้อความต้นฉบับของ NFPA70:2014 หัวข้อ 215.10 ฉบับหัวข้อ (หน้า 70-65)

จากรูปที่ 1 ขอลอดความตามที่เข้าใจดังนี้ อุปกรณ์ปลดวงจรทุกสายป้อนที่มีขนาดตั้งแต่ 1000 แอมแปร์ขึ้นไป และต่อสายดินลงดินโดยตรง (ไม่ผ่านตัวต้านทาน) ถูกเรียกว่า solidly grounded wye system ระบบไฟฟ้าที่แรงดันตั้งแต่ 150 ถึง 600 โวลต์จักต้องจัดให้มีอุปกรณ์การป้องกันการลัดวงจรลงดิน (ไม่ใช่กราวด์ลงดิน) อุปกรณ์ที่ว่านี้ ไม่ใช่การปลดวงจรเนื่องจากการป้องกันไฟฟ้าลัดวงจรลงดินผ่านคน เพราะ NECode เค้าได้แยกหัวข้อไว้ต่างหากที่หัวข้อ 215.9 ground-fault circuit-interrupter protection for personal ท่านผู้อ่านท่านใดสนใจลองค้นหาอ่านได้ครับ

หลักฐานข้างต้นก็พอจักทำให้เข้าใจได้ว่า เจตนาของการมี GFCI ของวงจรสายป้อนมิได้จักกักับเมนเซอร์กิตเบรกเกอร์เท่านั้น หากแต่หมายรวมถึงสายป้อนใดๆ ด้วยที่เข้าเกณฑ์นี้ เพื่อเป็นการยืนยันแลอาจมีข้อความใดเพิ่มเติมจึงได้อ่านในหนังสือคู่มือของ McPartland เล่มที่พูดถึงข้างต้น (เล่มที่สาม) ในหัวข้อเดียวกันที่ article 215 Feeder หัวข้อ 215.1 scope ขอบเขตของ feeder หมายรวมถึงสายป้อน (feeder) สายป้อนย่อย (subfeeder) ที่มา

จาก distribution panelboard แลที่หัวข้อ 215.10 ที่หน้า 218 ก็ยืนยันสอดคล้องกัน

จากการเขียนสาธยายมาทั้งสิ้นเห็นจักขอให้ความเห็นของผู้เขียนเองเพื่อรวบรวมความคิดให้การดำเนินการเป็นไปนั้นมิได้ทำตามๆ กันไป เหตุผลในการกระทำข้างต้นคือ กรณีที่สายป้อนสายป้อนย่อยมีขนาดตั้งแต่ 1000 แอมแปร์ขึ้นไป หากเราไม่ใส่ GFCI แล้วเมื่อเกิดไฟฟ้าลัดวงจรลงดิน สายดินที่ใช้จักไม่สามารถนำกระแสให้ได้มากเพียงพอให้เซอร์กิตเบรกเกอร์ของสายป้อนนั้นๆ ทำงานได้ นี่เองที่อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดไฟไหม้เนื่องจากกระแสไฟฟ้าลัดวงจร ที่ได้น้อยๆ ในการเกิดเหตุเพลิงไหม้ ที่มีได้เกิดจากสายไฟฟ้าเสื่อมชำรุด ฤดนวนไฟฟ้าหมดสภาพแต่อย่างใด (หากชำรุดจริง ก็ต้องอธิบายอาจเป็นสาเหตุการเกิดเพลิงไหม้ด้วยแง่เหลี่ยมคมอื่น) สายไฟฟ้าของสายป้อนที่ติดตั้งใหม่ๆ นี้แหละที่อาจเป็นสาเหตุให้เกิดไฟไหม้ เราทุกคนที่ทราบเรื่องนี้ก็สมควรจักได้ทำความเข้าใจให้ถูกต้องงอแง เพื่อลดความเสี่ยงของโอกาสการเกิดไฟไหม้ด้วยสาเหตุนี้ เราควรมีโอกาสร่วมกันถ่ายทอด ถกเถียง ค้นหาความเข้าใจที่ถูกต้อง เพื่อประโยชน์ของคนในประเทศไทยด้วยกัน ผู้เขียนแลผู้อ่านทุกท่านอาจได้เกี่ยวข้องกับงานระบบไฟฟ้าไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง ก็ขอให้ร่วมกันทำหน้าที่ต่อไป ยิ่งประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมแลเพื่อนร่วมชาติ ดังที่ประสาการณ์ของผู้เขียนเมื่อสัก 30 ปีเศษล่วงมาแล้ว หลังที่เข้าเมืองหลวงมาเรียนวิชาชีพนี้ ก็ได้อาศัยจากภาษินคนไทยที่เสียดายมาให้ทุกบาททุกสตางค์สมียนั้นค่าเทอมค่าหน่วยกิตคิดเหมาจ่ายเงินค่าลงทะเบียนเทอมๆ หนึ่งจำได้ว่า สักสามพันบาทเศษเห็นจักได้ ต่อมาเมื่อเรียนสำเร็จก็ตั้งใจมั่นว่าจักตอบแทนคุณแผ่นดินนี้ให้ได้ แต่คงด้วยสติปัญญาครั้งนั้นต้องเรียนว่า ไม่หนักแน่นจริงจังรับรู้อันเห็นมาดังนี้ ดังนั้นวันนี้ตั้งใจมั่นแล้วมิได้ให้ทำจักทำด้วยหมายมุ่งประโยชน์ต่อคนในสังคมเป็นสำคัญ วันนี้ขอทำหน้าที่นี้ละกัน ขอความขุขมีถ้วนหน้าครับ พบกันใหม่ฉบับหน้าจะถ้ายังอยู่ 

หนังสืออ้างอิง

1. วสท. (2013). "มาตรฐานการติดตั้งทางไฟฟ้า พ.ศ. 2556", วสท.
2. NFPA. (2014). "NFPA 70 National Electrical Code 2014 edition", NFPA
3. Frederic P.Hartwell, Joseph F.McPartland, Brian J.McPartland (2014), "National Electrical Code 2014 Handbook 28th edition", Mc Grow Hill education

ขอแก้ไขรายละเอียดในภาพจากคอลัมน์ "เล่าสู่กันฟัง" ฉบับที่ 4 ปีที่ 22 เดือนก.พ.-เม.ย.59 หน้า 42 รูปที่ 4 จาก

$$\text{มุมจริง} = 21 \text{ เท่า} : \theta = \tan^{-1}\left(\frac{h}{2f}\right)$$

แก้ไขที่ถูกต้องคือ

$$\text{มุมจริง} = 2 \text{ เท่า} : \theta = \tan^{-1}\left(\frac{h}{2f}\right)$$

สวัสดีครับ



นายสุวิทย์ ศรีสุข
วิศวกรไฟฟ้า-ที่ปรึกษาอิสระ
การศึกษาปริญญาตรี-วิศวกรรมศาสตร วิทยาศาสตร์ สาขาฟิสิกส์
พระจอมเกล้าธนบุรี
ปริญญาโท-วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการสนเทศ
มหาวิทยาลัยศรีปทุม บางเขน
ประสบการณ์ทำงานกว่า 31 ปี งานด้านไฟฟ้ากำลัง